

موقع عيون البصائر التعليمي

الإجابة المودجة لموضوع مادة: الفلسفة // الشعبة: لغات أجنبية، فنون // امتحان شهادة البكالوريا دورة: 2024

العلامة		الموضوع الأول: هل تقابل العنف بالعنف أم بالتسامح؟	المحطات
المجموع	درجة	عناصر الإجابة	
04	01	المدخل: لا تستقر العلاقات بين الناس على حالة واحدة فهي تتراوح بين العنف والتسامح (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	01.5	المسار (العناد): هناك من يرى أن العنف يقابل بالعنف في حين يرى آخرون أنه يقابل بالتسامح.	
	01.5	السؤال (طرح المشكلة): هل من الحكمة مقابلة العنف بالعنف أم بالتسامح؟	
04	01	الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالعنف (هيرالليطس، هوبرز، الماركسيون...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: -العلبيعة الشريرة للإنسان تستوجب الردع (استخدام الغوة).	
	0.5	- العنف رد فعل طبيعي ووسيلة من وسائل الدفاع والحفاظ على النظام العام.	
	01	- الأمثلة والأقوال	
04	01	- النقد: مقابلة العنف بالعنف هو توسيع لدائرةه ودعم لإنسانية الإنسان.	محاولة حل المشكلة
	01.5	نقض الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالتسامح (فولتير، غالدي، روحي غارودي...).	
	0.5	الحجج: -التسامح قيمة أخلاقية سامية مميزة للإنسان ..	
	01	- التاريخ يؤكد على أن هناك مجتمعات تجاوزت ظاهرة العنف بالتسامح.	
04	02	التركيز: يلقي السعي إلى معالجة جميع أشكال العنف بغيره وترسيخ وتجسيد قيم التسامح، ويبقى العنف المشروع ضرورة.	حل المشكلة
	02	التبرير: العلبيعة المعندة للإنسان تستوجب المزاوجة بين قيم التسامح والعنف المشروع (القصاص، قانون العقوبات).	
		يمكن للمترشح أن يغلب أو يتتجاوز مع التبرير.	
04	01.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	حل المشكلة
	01.5	- مدى وضوح الحل مع متعلق المشكلة.	
	01	- تناسق الحل مع متعلق التحليل.	
20	20	المجموع	

ملاحظة :

- تملع لفطنان (٠٢) للغة، وللنفوس ربع لفطنة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (٠٨) أخطاء.
- الحرث على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.
- يمكن للمترشح أن يبدأ بيأي من الأطروحتين.

العلامة	المحتطات		
المجموع	جزء	عناصر الإجابة	
04	01.5 01 01.5	النقطة الثانية: العلاقة بين الآنا والغير تقوم على أساس التواصل. دافع عن مصحة هذه الأمروحة، نقصها: العلاقة بين الآنا والغير تقوم على الصراع. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحبة هذه الأمروحة، كيف يمكن الدفاع عنها؟	طرح المشكلة
04	01 02 01	عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الآنا والغير تقوم على التواصل. (شيلر، سارتر، ميرلوبولتي...). اندرج: - الحياة الاجتماعية المشتركة تستدعي تغلب مبدأ الدوار والتواصل. - مبدأ التواصل يعزز قيم التسامح ونبذ العنف مما يسهم في نشر السلام، الأمثلة والأقوال.	
04	01 01 01 0.5 0.5	عرض نقد منطق الخصوم: عرض منطقهم: العلاقة بين الآنا والغير تقوم على الصراع. نقد منطق الخصوم: - الإنسان مدنى بطبيعة يتعابش مع غيره. - الطبيعة العائلة والأخلاقية للإنسان. - الصراع ينتهى العداونية ويحط من مرتبة الإنسان. الأمثلة والأقوال.	محاولة حل المشكلة
04	01.5 01.5 01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الطبيعة الاجتماعية للإنسان تقضي التواصل مع الغير. - القيم الإنسانية تقضي منطق التواصل مع الغير. (يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال	
04	02 02	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملحقة :

- تمنع نقطتان (02) للغة، وتتفصل ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.
- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة نقد منطق الخصوم.

العلامة		الموضوع الثالث: تحليل نص محمود يعقوبي.	المحطات
المجموع	مجراة	عناصر الإجابة	
04	01.5 01 01.5	<p>المدخل: عرفت الفلسفة في العصر الحديث انقسام العلوم عنها (أو أي مدخل وظيفي آخر).</p> <p>المسار: يندرج النص في إطار بحث المعرفة، وهو يعالج مشكلة قيمة الفلسفة.</p> <p>السؤال (طرح المشكلة): هل فعلاً فنت الفلسفة قيمتها مع انقسام العلوم عنها؟</p>	طرح المشكلة
04	02 02	<p>موقف صاحب النص :</p> <ul style="list-style-type: none"> * مضموننا: الفلسفة قيمة رغم انقسام العلوم عنها، وبالتالي مشكلة انقسام العلوم عن الفلسفة مشكلة متعلقة. * شكلا: « إن مثل هذا الاعتقاد فاسد » ، « إذن مشكلة انقسام العلوم عن الفلسفة مشكلة كاذبة مصطنعة تكشفها خصوم الفلسفة ». 	
04	02 02	<p>الحجج :</p> <p>مضموننا:</p> <ul style="list-style-type: none"> - هناك قضايا فلسفية لا يمكن أن يبحث فيها العلم (النفس والحرية ...). - حاجة العلم إلى الفلسفة (الابستمولوجيا). <p>* شكلا:</p> <p>« فالقضية الفلسفية الحقة سوف تبقى دائماً قضية فلسفية بحثة تتجاوز دائماً أبداً حدود العلم وأمكانياته. »، « مما عسى أن يقول لنا العلم عن وجود النفس والحرية ...»، « المعرفة الحسية من حيث هي معرفة تبقى في حاجة إلى التأمل فيها من أجل معرفة طرقها ومعرفة قيمتها ». </p>	محاولة حل المشكلة
04	02 02	<p>النقد والتقييم:</p> <ul style="list-style-type: none"> - استطاع صاحب النص أن يبين أن التمايز بين الفلسفة والعلم على مستوى الموضوع والمنهج لا يبرر الفصل بينهما، كما لا يقلل من قيمة الفلسفة. - من الضروري إبراز قيمة العلم بالنسبة للفلسفة. - الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح). 	
04	01.5 01.5 01	<ul style="list-style-type: none"> - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل. 	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- تمنح نقطتان (02) للغة وتتفقد ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- الحرث على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.